



Departamento de Ciencias Sociales

**POLÍTICA E INSTITUCIONES EN LATINOAMÉRICA
POLITICA LATINOAMERICANA
#POLATAM**

Otoño 2018

Prof. Dr. Diego Reynoso
e-mail: dreynoso@udesa.edu.ar

Descripción

El curso tiene como objetivo brindar un panorama sobre la política en Latinoamérica. La asignatura gira en torno a la periodización de las etapas políticas de LATAM, de la conquista a la independencia (1492-1820), la creación de los estados nacionales (1820-1880), el modelo económico de crecimiento volcado al mercado externo (1880-1930), la transición a modelos de crecimiento orientados hacia el mercado interno: populismo y desarrollismo (1930-1960), el nuevo autoritarismo burocrático (1960-1980), las transiciones a la democracia (1980-1990) y las reformas de mercado (1990-2000), el giro a la izquierda y el retorno de los movimientos nacional populares (2000-2015) y el giro a la derecha (2015-?). La primera parte se introduce a los periodos históricos. La segunda parte se discuten 4 teorías generales acerca del desarrollo en LATAM (culturalistas, modernización, dependencia e institucionalismo). La tercera parte profundiza sobre los periodos antes mencionados, destacando las peculiaridades (actores políticos, partidos, coaliciones, conflictos, etc) en 4 países: Argentina, Brasil, Chile y México.

Organización del curso

El mismo consiste en dos reuniones semanales, dividida en exposición de los temas, los problemas y enfoques citados en el programa por parte del profesor y, en la segunda reunión semanal, en una discusión puntual de los temas y la bibliografía por parte de los estudiantes. Los temas discutidos en clase pueden o no estar contenidos enteramente en la bibliografía, del mismo modo que no todo aquello que esté contenido en la bibliografía será desarrollado en clase. Ambos asuntos, de todas formas, se consideran importantes.

Exámenes y sistema de promoción:

- Participación en clase (10%)
- Examen parcial (30%)
- Trabajo final (60%)

La aprobación de la materia demanda una calificación en los tres ítems de evaluación. En caso de no alcanzar una nota mínima de 6 (seis) en el trabajo final, la calificación final de la materia no contemplará el promedio sino la calificación obtenida en el citado trabajo final.

Requisito de asistencia

Mínima asistencia de un 75% de las clases. Se podrá abandonar la materia sin sanción académica, notificando formalmente a la cátedra en cualquier momento previo al examen parcial.

Bibliografía

- Thomas E. Skidmore and Peter H. Smith, *Modern Latin America*, 6th ed. (Oxford: Oxford University Press, 2005).
- Tulio Halperin Donghi, *Historia Latinoamericana* (Buenos Aires: Alianza, varias ediciones)
- Fernando Henrique Cardoso & Enzo Faletto, *Dependencia y desarrollo* (Mexico: Siglo XXI, 1969)
- Michael Conniff, *Populism in Latin America* (Alabama: The Alabama University Press, 2012)
- Torcuato Di Tella, *Coaliciones Políticas* (Buenos Aires: Editorial Ateneo, 2015).

CRONOGRAMA Y BIBLIOGRAFIA

Semana 1 (Marzo, : De la conquista, a la colonia y a la independencia

- Thomas E. Skidmore and Peter H. Smith, *Modern Latin America*, 6th ed. (Oxford: Oxford University Press, 2005), Chapter one.
- Tulio Halperin Donghi, *Historia Latinoamericana* (Buenos Aires: Alianza, varias ediciones)

Semana 2: Dos rutas a la independencia: La américa española y portuguesa. Y las etapas del estado latinoamericano (fines del XIX a mediados del XX).

- Thomas E. Skidmore and Peter H. Smith, *Modern Latin America*, 6th ed. (Oxford: Oxford University Press, 2005), Chapter Two.

- Jorge Graciarena, “El Estado latinoamericano en perspectiva: figuras, crisis, prospectiva,” *Pensamiento iberoamericano*, no. 5 (1984): 39–74,

Semana 3: Teorías Culturalistas y Teorías de la Modernización

- Howard Wiarda, “Toward a Framework for the Study of Political Change in the Iberic-Latin Tradition: The Corporative Model”, *World Politics* 25, N°2 (1973): 206-235.
- Samuel Valenzuela and Arturo Valenzuela, “Modernization and Dependency: Alternative Perspectives in the Study of Latin American Underdevelopment,” *Comparative Politics* 10, no. 4 (1978): 535–57.
- Gino Germani and Mario dos Santos, “Etapas de La Modernización en Latinoamérica,” *Desarrollo Economico* 9, no. 33 (1969): 95–13.
- Adam Przeworski et al., *Democracy and Development: Political Institutions and Well-Being in the World, 1950-1990* (Cambridge: Cambridge University Press, 2000), p. 1–12,.

Semana 4 (). Teoría de la Dependencia y Teorías Institucionalistas

- Samuel Valenzuela and Arturo Valenzuela, “Modernization and Dependency: Alternative Perspectives in the Study of Latin American Underdevelopment,” *Comparative Politics* 10, no. 4 (1978): 535–57.
- Osvaldo Sunkel, “Structuralism, Dependency and Institutionalism: An Exploration of Common Ground and Disparities,” *Journal of Economic Issues* 23, no. 2 (1989): 519–33.
- Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto, *Dependencia y Desarrollo en América Latina*, Capítulo 2 (pagina 22-38), Capítulo 3 y 4.
- Samuel Huntington “Orden político y decadencia política”, *El orden político de las sociedades en cambio* (Buenos Aires: Paidós, 1968) p. 13-90.

Semana 5 y 6 (Marzo, 22-23): La emergencia del populismo en Brasil, México, Argentina y Chile (años 30’s, 40’s y 50’s)

General

- Michael Conniff, *Populism in Latin America*, Capítulo 1.
- Torcuato Di Tella, “Los movimientos nacional-populares. Raíces históricas”, en Torcuato Di Tella, *Coaliciones Políticas*, pp. 39-70.
- Torcuato Di Tella, “Populismo y Reformismo” en Gino Germani, et al. *Populismo y contradicciones de clase en América Latina* (México: Serie Popular Era, 1973).
- Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto, *Dependencia y Desarrollo en América Latina*, Capítulo 5.

Análisis de Casos

- Joel Horowitz, “Populism and Its Legacy”, en Michael Conniff, *Populism in Latin America*.

- Michael Conniff, “Brazil’s Populist Republic and Beyond”, en Michael Conniff, *Populism in Latin America*.
- Paul Drake, “Chile’s Populism Reconsidered”, en Michael Conniff, *Populism in Latin America*.
- Jorge Basurto, “Populism in Mexico: From Cardenas to Lopez Obrador”, en Michael Conniff, *Populism in Latin America*.

Semana 7: El Nuevo Autoritarismo en América Latina. Gobierno Militar en Brasil 1964-1985. Golpes de Estado en Argentina, 1966-1976-198. Gobierno Militar en Chile, 1973-1989.

- David Collier, “Visión general del modelo Burocrático Autoritario”, *El nuevo autoritarismo en América Latina* (México: Fondo de Cultura Económica, 1985). pp. 25-38.
- Guillermo O’Donnell, “Las tensiones en el Estado Burocrático-Autoritario y la cuestión de la democracia”, en *El nuevo autoritarismo en América Latina* (México: Fondo de Cultura Económica, 1985). pp. 289-321.

Semana 8, semana de exámenes

Semana 9, semana de exámenes

Semana 10 (Marzo, 29-30) Transiciones a la democracia

General

- Guillermo O’Donnell, “Definición de algunos conceptos y exposición de algunas premisas” en Guillermo O’Donnell, Philippe Schmitter y Laurence Whitehead, *Transiciones desde un Gobierno Autoritario*, Vol. 4, (Buenos Aires, Paidós, 1986) pp. 20-30.
- Juan Linz & Alfred Stepan, *Problems of Democratic Transitions and Consolidation* (Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1996), Chap 14, PP. 219-230.
- Terry Lynn Karl, “Dilemmas of Democratization in Latin America,” *Comparative Politics* 23, no. 1 (1990): 1–21.
- Scott Mainwaring and Aníbal Pérez-Liñán, “Democratic Breakdown and Survival,” *Journal of Democracy* 24, no. 2 (2013): 123–37.

Análisis de Casos

- Juan Linz & Alfred Stepan, “Crises of Efficacy, Legitimacy, and Democratic State “Presence”: Brazil” en *Problems of Democratic Transitions and Consolidation* (Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1996), pp. 166-189.
- Juan Linz & Alfred Stepan, “From Impossible to a possible Democratic Game”, en *Problems of Democratic Transitions and Consolidation* (Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1996), pp. 189-218.

- Hopkins University Press, 1996), pp. 190-204.
- Juan Linz & Alfred Stepan, “Incomplete Transition / Near Consolidation? Chile”, en *Problems of Democratic Transitions and Consolidation* (Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1996), pp. 205-218.

Semana 11 (Abril, 5-6): Las reformas económicas del Consenso de Washington

- John Williamson, “On the Agenda of Washington Consensus”, en *After the Washington Consensus. Restarting Growth and Reform in Latin America* (Massachusetts: Institute for International Economics, 2003), pp. 323-331.
- Stephan Haggard & Robert Kaufman, “The Challenges of Consolidation” en Larry Diamond & Mark Plattner, *Economic Reform and Democracy* (Baltimore: John Hopkins University Press, 1995)
- Susan Stokes, *Mandates and Democracy. Neoliberalism by Surprise in Latin America* (Cambridge: Cambridge University Press, 2001). Chapter 1.
- Kurt Weyland, “Neoliberalism Populism in Latin America and Eastern Europe,” *Comparative Politics* 31, no. 4 (1999): 379–401.

Semana 12 (Abril, 12-13): Consecuencias Económicas y Sociales de las Reformas

- Alejandro Portes and Kelly Hoffman, “La Estructura de Clases En America Latina: Composición y Cambios Durante La Era Neoliberal,” *Desarrollo Económico* 43, no. 171 (2003): 355–87.
- Kurt Weyland, “Assesing Latin American Neoliberalism,” *Latin American Research Review* 39, no. 3 (2004): 143–49.
- Evelyne Huber and Frederick Solt, “Successes and Failures of Neoliberalism,” *Latin American Research Review* 39, no. 3 (2004): 150–64, doi:10.1353/lar.2004.0049.
- Michael Walton, “Neoliberalism in Latin America: Good, Bad, or Incomplete ?” *Latin American Research Review* 39, no. 3 (2004): 165–83.
- James Cypher, “The Slow Death of the Washington Consensus on Latin America,” *Latin American Perspectives* 25, no. 6 (1998): 47–51.
- Guillermo O’Donnell, “Acerca del Estado, La Democratización y Algunos Problemas Conceptuales: Una Perspectiva Latinoamericana con Referencias a Países Poscomunistas,” *Desarrollo Económico* 33, no. 130 (1993): 163–84.
- Michael Mann, “La Crisis del Estado-Nación en America Latina,” *Desarrollo Económico* 44, no. 174 (2004): 179–98.

Semana 13 (Abril, 19-20): El giro a la izquierda y la tercera ola populista

General

- Maria Esperanza Casullo, “¿En El Nombre Del Pueblo? Por Qué Estudiar Al Populismo Hoy,” *Postdata* 19, no. 2 (2015): 277–313.
- Pierre Ostiguy, “The High and The Low in Politics: A Two-Dimensional

Political Space for Comparative Analysis and Electoral Studies,” The Hellen Kellog Working Papers Series, 2009.

- Susanne Grätius, “La ‘tercera Ola Populista’ de América Latina,” Working Papers (Madrid, 2007).
- Kurt Weyland, “Clarifying a Contested Concept: Populism in the Study of Latin American Politics,” *Comparative Politics* 34, no. 1 (2001): 1–22.

Analisis de Casos

- Steven Levitsky and Kenneth M. Roberts, *The Resurgence of the Left*, ed. Steven Levitsky and Kenneth Roberts (Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 2011).
- Ludolfo Paramio, “Giro a La Izquierda y Regreso Del Populismo,” *Nueva Sociedad*, no. 205 (2006): 62–74.
- Evelyne Huber and John D Stephens, *Democracy and the Left: Social Policy and Inequality in Latin America* (Chicago and London: The University of Chicago Press, 2012).

Semana 14 (Mayo, 17-18) Sistemas de partidos y coaliciones política en América Latina (Y... el giro a la derecha!), en Argentina, Brasil, Chile y México.

- Torcuato Di Tella, *Coaliciones Políticas*, Capítulo Introducción, 3, 4 y 6.
- Mitchell a. Seligson, “The Rise of Populism and the Left in Latin America,” *Journal of Democracy* 18, no. 3 (2007): 81–95,
- Nina Wiesehomeier, “The Meaning of the Left-Right in Latin America: A Comparative View,” *The Hellen Kellog Working Paper Series*, 2010.
- Nina Wiesehomeier and David Doyle, “Attitudes, Ideological Associations and the Left-Right Divide in Latin America,” *Journal of Politics in Latin America* 4, no. 1 (2012): 3–33.

Plagio y deshonestidad intelectual

La Universidad de San Andrés exige un estricto apego a los cánones de honestidad intelectual. La existencia de plagio configura un grave deshonor, impropio en la vida universitaria. Su configuración no sólo se produce con la existencia de copia literal en los exámenes sino toda vez que se advierta un aprovechamiento abusivo del esfuerzo intelectual ajeno. El Código de Ética de la Universidad considera conducta punible la apropiación de labor intelectual ajena desmereciendo los contenidos de novedad y originalidad que es dable esperar en los trabajos requeridos. La presunta violación a estas normas dará lugar a la conformación de un Tribunal de Ética que, en función de la gravedad de la falta, recomendará sanciones disciplinarias que pueden incluir el apercibimiento, la suspensión o expulsión.